

Questionnaire d'évaluation

L'objectif de ce questionnaire est de recueillir des informations relatives à la qualité du parcours "Immunotechnologies" (UE de spécialisation BMC532 & activités associées), telle que perçue par les étudiants à la fin de ce parcours. L'analyse des réponses au questionnaire permettra d'améliorer et de développer ce parcours. Nous vous remercions par avance pour vos réponses ainsi que vos commentaires et suggestions.

Partie 1 : Renseignements Personnels (facultatif)

		IT2005	IT2006	Evol.
1 Votre sexe ?	Masculin/Féminin:	1/2	2/9 [11]	
2 Votre âge ?		0 ans	24 24 [11]	↔
3 Vous préparez un Master (1) Recherche (2) Professionnel (3) Autre		1/2/3	0/11/0 [11]	
4 Travaillez-vous en dehors de vos études ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		40%	n/a	
5 Perspective d'embauche à l'issue du stage ?				
5.1. CDD	Oui/Non:	1/0 10%	44% [9]	↑
5.2. CDI	Oui/Non:	1/0 10%	30% [10]	↑
5.3. Inconnue	Oui/Non:	1/0 80%	38% [8]	↓
6 L'année prochaine vous envisagez de :				
6.1. travailler dans le secteur privé	Oui/Non:	1/0 70%	100% [10]	↑
6.2. travailler le secteur public	Oui/Non:	1/0 10%	40% [10]	↑
6.3. créer votre entreprise	Oui/Non:	1/0 20%	10% [10]	↓
6.4. suivre une formation complémentaire	Oui/Non:	1/0 0%	18% [11]	↑
6.5. Si oui à 6.4, laquelle :			
6.6. Autres projets :			

Partie 2 : Renseignements « Qualité »

Vous devez répondre aux questions qui suivent en évaluant vos réponses suivant cinq niveaux de pertinence correspondant à votre adhésion aux affirmations proposées :

1 (0-20% d'accord), 2 (21-40%), 3 (41-60%), 4 (61-80%), 5 (81-100% tout à fait d'accord)

Appréciation générale de l'enseignement du parcours "Immunotechnologies"

		IT2005	IT2006	Evol.
		70%	82% [9-11]	↑
1 Comment jugez-vous la difficulté de ce parcours ? (5=le plus difficile, 1= le plus facile)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	60%	78% [11]	↑
2 Vos connaissances antérieures vous ont permis de suivre correctement ce parcours	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	82% [11]	↑
3 Ce parcours vous a paru intéressant	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	86%	100% [11]	↑
4 Ce parcours vous a paru dense	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	74%	92% [10]	↑
5 Il y a eu des redites par rapport à d'autres enseignements précisez lesquelles	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	46%	44% [11]	↔
6 Vous avez eu l'impression qu'il y avait une bonne relation entre les activités théoriques et pratiques du parcours	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
7 Vous pensez avoir fait "le tour de la question"	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		62% [9]	
8 Relativement à votre satisfaction personnelle, comment noteriez-vous ce parcours par comparaison aux autres enseignements suivis précédemment ? (5=très bon, 1=très mauvais)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	95% [11]	↑
9 Vous recommanderez ce parcours à d'autres étudiants	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	74%	100% [11]	↑

Pédagogie

		IT2005	IT2006	Evol.
		70%	84% [10-11]	↑
10 Les objectifs de ce parcours sont bien définis	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	87% [11]	↑
11 Les méthodes d'évaluation ont été clairement énoncées	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	62%	78% [11]	↑
12 Les objectifs qui ont motivé votre choix de parcours sont atteints	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	80%	89% [11]	↑
13 Les activités proposées sont en adéquation avec les objectifs	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	87% [11]	↑
14 Le rythme de la formation était convenable précisez s'il était trop lent ou trop rapide	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	50%	66% [10]	↑
15 L'utilisation des supports (transparents, photocopiés) était adaptée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	72%	80% [11]	↑
16 Cette formation vous a donné envie d'en savoir plus	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	84%	89% [11]	↑
17 Vous avez disposé de suffisamment d'occasions pour communiquer avec l'équipe enseignante et les intervenants	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	85% [11]	↑
18 L'équipe enseignante et les intervenants ont rendu cette formation suffisamment motivante et attrayante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	74%	93% [11]	↑

Appréciation du contenu du parcours (par activité)

BMC532AC "Les anticorps monoclonaux et leurs dérivés, des outils d'analyse, de diagnostic et de thérapeutique" (5=très bon, 1=très mauvais)

		72%	78% [9-11]	↑
19 Rappel sur les anticorps, la différenciation et la sélection des lymphocytes B	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	74%	82% [11]	↑
20 Historique sur les techniques d'obtention des AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [11]	
21 Le marché des AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [11]	
22 Les brevets concernant les AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		85% [11]	
23 Les règles spécifiques pour les autorisations de mise sur marché pour les AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [10]	
24 Présentation générale des différents AcM utilisés en clinique et de leurs mécanismes d'action	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
25 Pharmacogénétique	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		71% [11]	
26 Format des AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
27 Ingénierie moléculaire et cellulaire	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	74%	80% [11]	↑
28 Optimisation des AcM	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [10]	
29 Règles spécifiques pour la production industrielle de protéines recombinantes	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		71% [11]	
30 Caractérisation analytique des AcM, exigences réglementaires	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		78% [9]	
31 Utilisation des anticorps <i>in vitro</i> : "profiling", modifications post-traductionnelles et identification des fonctions des protéines par la technologie des biopuces	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		75% [11]	
32 Utilisation en imagerie médicale et en radio-immunothérapie	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	64%	80% [11]	↑
33 Pharmacocinétique	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		69% [11]	
34 Utilisation des AcM en oncologie	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	73%	84% [10]	↑
35 Le végétal, système potentiellement intéressant pour la production « low cost » d'anticorps monoclonaux. Etat de l'art en 2006, avantages et limitations.	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		76% [11]	
36 Exemple des anticorps anti-RhD : passage des anticorps polyclonaux à l'anticorps monoclonal injectable	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		78% [9]	
37 La modalité d'évaluation de cette activité était :				
37.1. Intéressante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
37.2. Compliquée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		53% [11]	

Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)

BMC532ICG "Immunothérapie-Thérapie génique et cellulaire" (5=très bon, 1=très mauvais)

		84%	75% [0-11]	↓
38 Techniques avancées de cytométrie en flux	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		80% [11]	
39 Banques d'anticorps humains / Étude des interactions ligand/récepteur	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		65% [11]	
40 Imagerie cellulaire	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		69% [11]	
41 Tests fonctionnels (Elisot T et B, Cytokines intra-cellulaires)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		75% [11]	
42 Analyse protéomique appliquée à l'autoimmunité	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		67% [11]	
43 Thérapie cellulaire, cellules dendritiques, modulation de réponses immunes et applications thérapeutiques	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	88%	84% [11]	↔
44 Lymphocytes T : TIL et DLI	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	80%	69% [11]	↓
45 Lymphocytes T régulateurs et applications thérapeutiques : GVH, maladies auto-immunes, cancer	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	80%	82% [11]	↔
46 Cellules NK, NKT	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		73% [11]	
47 Cellules mésenchymateuses, GVH, réparation tissulaire	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
48 Rappel sur les vecteurs et les virus	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	84%	78% [11]	↓
49 Vecteurs rétroviraux et lentiviraux et applications thérapeutiques, contrôle de la GVH	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	84%	76% [11]	↓
50 Transfert de gènes par des polymères cationiques nus et glycosés	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	86%	64% [11]	↓
51 Vecteurs adénoviraux et applications thérapeutiques	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	88%	80% [11]	↓
52 Vecteurs AAV et utilisation pour les uveïtes auto-immunes	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	78%	56% [11]	↓
53 Utilisation des siRNA et infection VIH	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	84%	80% [8]	↔
54 Cytokines et récepteurs	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	88%	84% [11]	↔
55 Utilisation des anticorps monoclonaux dans le traitement des hémopathies malignes	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	78% [11]	↔
56 Vaccins thérapeutiques, principes, applications au cancer et pathologies infectieuses (sauf HIV)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	88%	84% [11]	↔
57 Applications au HIV	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	75% [11]	↓
58 Tolérance et immuno-interventions	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		80% [11]	

59 Immunointerventions et allergie	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		87% [11]	
60 Neuro-immunologie et immuno-interventions	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		76% [11]	
61 Neuropaludisme et réponses immunitaires associées	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		68% [10]	
62 La modalité d'évaluation de cette activité était :				
62.1. Intéressante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		72% [10]	
62.2. Compliquée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		60% [10]	
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)				
BMC532AT "Atelier technologique"			n/a	80% [0-11]
63 L'atelier technologique suivi était en bonne adéquation avec les modules théoriques de l'UE de spécialisation BMC532	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		82% [11]	
64 Cette activité vous a permis de mieux comprendre les techniques utilisées en immunologie	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		89% [11]	
65 Cette activité vous a aidé à mieux maîtriser la mise en œuvre pratique des techniques utilisées en immunologie	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		85% [11]	
66 Cette activité vous a donné envie d'en savoir plus	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [11]	
67 La modalité d'évaluation de cette activité était :				
67.1. Intéressante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		87% [11]	
67.2. Compliquée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		51% [11]	
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)				
BMC532EB "Entreprises de Biotechnologie" (5=très bon, 1=très mauvais)			78%	80% [0-11] ↔
68 Insertion Professionnelle - SEVE	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		76% [11]	
69 Propriété intellectuelle	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	85% [11]	↔
70 Développement clinique de vaccins anti-allergiques	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	82% [11]	↑
71 Propriété intellectuelle	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	84%	82% [10]	↔
72 Propriété intellectuelle	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	76%	80% [10]	↔
73 Droit privé : les contrats	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		76% [11]	
74 Principes de base du marketing,	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	84% [11]	↔
75 Financement de projets par le capital – risque (AP)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	80%	87% [11]	↑
76 Marketing pharmaceutique et marketing des Biotechnologies :	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	72%	78% [11]	↑
77 Marketing scientifique, commercialisation	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	80% [10]	↔
78 Marketing International	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	72%	80% [11]	↑
79 Développement d'un médicament	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	76%	87% [11]	↑
80 Financement de projets par le capital – risque (IR)	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	80%	84% [11]	↔
81 Contrôle et Assurance Qualité dans le cadre des essais cliniques	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	70%	73% [11]	↔
82 Les Bonnes Pratiques de Laboratoire	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		73% [11]	
83 Développement d'un médicament dans l'industrie pharmaceutique	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	76%	78% [11]	↔
84 Business développement - les différentes étapes dans un partenariat	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	82%	78% [10]	↔
85 Développement des biotechnologies en Ile de France	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○	72%	64% [11]	↓
86 Finance pour les débutants	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [11]	
87 La modalité d'évaluation de cette activité était :				
87.1. Intéressante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		93% [11]	
87.2. Compliquée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		69% [11]	
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)				
BMC55IIT "Analyse Scientifique et Technologique"			n/a	81% [0-11]
88 Les objectifs de cette activité ont été bien définis	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		89% [11]	
89 Les modalités d'évaluation ont été clairement énoncées	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [11]	
90 Les réunions de pilotage de l'activité étaient utiles	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		84% [10]	
91 Vous avez disposé de suffisamment de temps pour cette activité	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		73% [11]	
92 Cette activité vous a donné envie d'en savoir plus	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		89% [11]	
93 La modalité d'évaluation de cette activité était :				
93.1. Intéressante	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		93% [11]	
93.2. Compliquée	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		55% [11]	
BMC59IIT "Gestion de Projet"			n/a	83% [0-11]
94 Les objectifs de cette activité ont été bien définis	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		85% [11]	
95 Les modalités d'évaluation ont été clairement énoncées	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 ○		75% [11]	

96 Les réunions de pilotage de l'activité étaient utiles	1	2	3	4	5		96% [11]
97 La formation "Gestion de projets" (FV) était intéressante	1	2	3	4	5		91% [11]
98 La formation "Conduite de réunion" (HA) était intéressante	1	2	3	4	5		91% [11]
99 Vous avez disposé de suffisamment de temps pour cette activité	1	2	3	4	5		49% [11]
100 Cette activité vous a donné envie d'en savoir plus	1	2	3	4	5		93% [11]
101 La modalité d'évaluation de cette activité était :							
101.1. Intéressante	1	2	3	4	5		95% [11]
101.2. Compliquée	1	2	3	4	5		73% [11]

BMC Option "UE d'ouverture"

102 Les choix d'UE d'ouverture vous ont été clairement énoncés	1	2	3	4	5		62% [11]
103 Votre choix d'UE d'ouverture a été motivé par le contenu de votre projet professionnel	1	2	3	4	5		73% [11]
104 Votre choix d'UE d'ouverture a privilégié un approfondissement de la spécialisation en immunologie	1	2	3	4	5		58% [11]
105 Votre choix d'UE d'ouverture a privilégié l'acquisition de compétences complémentaires à la spécialisation en immunologie	1	2	3	4	5		85% [11]
106 Votre inscription aux UE d'ouverture a été supérieure à 6 ECTS	1	2	3	4	5		82% [10]
107 Vous n'avez pas trouvé l'UE d'ouverture que vous auriez aimé suivre précisez la(les)quelle(s).....	1	2	3	4	5		42% [9]

BMC599IT "Stage en entreprise"

108 Les objectifs de cette activité ont été bien définis	1	2	3	4	5		96% [11]
109 Les modalités d'évaluation ont été clairement énoncées	1	2	3	4	5		87% [11]
110 La recherche de stage a été une activité formatrice	1	2	3	4	5		95% [11]
111 Vous avez été actif lors de la recherche de votre stage	1	2	3	4	5		89% [11]
112 L'équipe enseignante vous a aidé pour la recherche de stage	1	2	3	4	5		78% [11]
113 La formation SEVE a été utile pour votre recherche de stage	1	2	3	4	5		56% [11]
114 Les conseils des anciens ont été utiles pour votre recherche de stage	1	2	3	4	5		64% [11]
115 La participation à un salon a été utile pour votre recherche de stage	1	2	3	4	5		58% [11]
116 Le stage que vous avez trouvé correspond bien à vos objectifs	1	2	3	4	5		87% [11]

L'organisation de la formation et l'environnement

117 Le nombre d'étudiants de la promotion vous semble adapté précisez s'il était trop faible ou trop important	1	2	3	4	5	100%	98% [11]	↔
118 La réunion d'intégration était utile et informative	1	2	3	4	5		95% [11]	
119 Les salles de formation et le matériel de projection étaient adaptés. Sinon pourquoi	1	2	3	4	5		91% [11]	
120 Les documents distribués étaient clairs (programmes, plannings...)	1	2	3	4	5	50%	95% [11]	↑
121 Les mises à jour de planning vous ont été communiquées à temps	1	2	3	4	5	56%	93% [11]	↑
122 Vous avez régulièrement consulté le site Internet du parcours	1	2	3	4	5		78% [11]	
123 Avez-vous apprécié la visite de plateformes technologiques au sein des entreprises. Suggestion(s)	1	2	3	4	5	82%	87% [11]	↑
124 Avez-vous jugé utile votre participation aux congrès, forums. Suggestion(s)	1	2	3	4	5	88%	85% [11]	↔

Votre Participation

125 Vous avez l'impression d'avoir progressé	1	2	3	4	5	82%	91% [11]	↑
126 Vous avez assisté intégralement à cette formation	1	2	3	4	5	94%	98% [11]	↔
127 Vous avez assimilé le contenu de la formation au fur et à mesure	1	2	3	4	5	64%	89% [11]	↑
128 Vous avez toujours posé des questions lorsque vous ne compreniez pas ou que quelque chose n'était pas clair	1	2	3	4	5	68%	80% [11]	↑
129 Votre participation a contribué à la réussite de cette formation	1	2	3	4	5		73% [11]	

Conclusion

Comment noter... ? (1. Très mauvais; 2. Mauvais; 3. Moyen; 4. Bon; 5. Très bon)	1	2	3	4	5	69%	89% [11]	↑
1. Formation dans son ensemble :	○	○	○	○	○	72%	98% [11]	↑
2. Contenu de la formation :	○	○	○	○	○	72%	85% [11]	↑
3. Implication de l'équipe enseignante :	○	○	○	○	○	72%	89% [11]	↑
4. Efficacité de l'équipe enseignante :	○	○	○	○	○	64%	89% [11]	↑
5. Intérêt et efficacité des intervenants :	○	○	○	○	○	64%	80% [11]	↑
6. Somme de connaissances & compétences acquises :	○	○	○	○	○		91% [11]	

Partie 3: N'hésitez pas ici à nous faire part de vos remarques, commentaires et suggestions

Qu'avez-vous le plus apprécié lors de ce parcours ?

Au niveau enseignements l'analyse scientifique et le module projet, cela permet d'apprendre à collaborer avec d'autres personnes sur une durée assez longue

Sinon sur la totalité du master ce que j'ai le plus apprécié, j'avoue que c'est le groupe nous avons tous réussi à nous entendre et cela à permis d'avoir une très bonne ambiance

L'implication, la proximité et l'aide apportée par la plupart des membres de l'équipe enseignante

L'implication et le dynamisme à la fois des enseignants et de la promo. La très bonne entente de manière générale

Une année très enrichissante avec beaucoup de travail à fournir, on n'a pas le temps de s'ennuyer, et beaucoup d'oraux. En plus : petit groupe sympa, prof cools

Un plus pour les UE d'ouverture très intéressantes

La gestion de projet : outil applicable dans l'entreprise dès notre stage + représente un atout par rapport aux autres formations universitaires.

L'esprit de la formation et l'implication de l'équipe enseignante

Les modules qui préparent à l'entrée dans la vie professionnelle: le stage, l'apprentissage par projet et l'analyse scientifique.

Travaux en groupes, ce sont de bonnes mises en situation pour nos vies professionnelles futures.

C'est la disponibilité de l'équipe enseignante et surtout la richesse des sujets traités. En outre, j'ai apprécié le fait que il nous a été laissé plus d'autonomie que les années précédentes où nous étions assistés...cette indépendance fut certaine fois difficile à gérer mais c'est très formateur!

C'est une très bonne formation ouverte sur le monde du travail. Beaucoup de cours divers et variés, différents des premières années universitaires. Le travail en groupe développe l'esprit d'équipe.

Qu'avez-vous le moins apprécié lors de ce parcours ?

Le module de valorisation de la recherche, organisation laissant à désirer, les interventions ne correspondaient pas toujours à ce que laissait présager le titre, globalement ça prend du temps pour un intérêt pas toujours facile à trouver.

La difficulté de gérer le temps à consacrer aux différentes UE à certaines périodes (notamment l'UE "Gestion de projet")

Les modalités d'évaluation pour l'APP : on a fourni un énorme travail pour un résultat ridicule (surtout app 2) idem pour le mode d'évaluation du module entreprise, modalités connues trop tard et pas bien expliquées

Le manque de temps pour s'occuper des activités annexes (association, sport,,)

La quantité de travail trop importante durant la période de stage.

Reviser pour l'examen d'immunothérapie (surtout pendant les vacances de Noël)

La durée trop longue de l'APP...je trouve que cette année nous avons accordé trop d'importance à cette UE...personnellement je n'ai pas pu me concentrer sur mon sujet de stage comme je l'aurai voulu et ça aurait pu me porter préjudice pour la suite des événements..malgré tout je reste très satisfaite de manière générale. C'est un parcours très chargé.

Organisation de l'enseignement :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?

Au niveau organisation, je pense que le fait de commencer début septembre est une bonne chose mais il serait bien d'avoir des activités pour meubler le temps au départ nous avons trop peu de chose à faire et le programme devient trop dense par la suite, il serait pas mal d'avoir la formation SEVE au tout début car elle est vraiment intéressante pour la recherche de stage. Dans les modules, il serait bien aussi de mettre entreprise de biotech en premier et les parties anticorps et immunothérapie ensuite

Commencer l'année par la formation SEVE.

Essayer de terminer le premier semestre fin décembre pour pouvoir être dans le stage dès le second semestre

Le module entreprises de biotech devrait commencer un peu plus tôt car il permet une meilleure connaissance du monde des entreprises et aidera les étudiants lors de leurs entretiens de recherche de stage.

Faire le module SEVE au début de l'année. Alléger l'APP durant la période de stage.

Sensibiliser de manière plus importante le rapport UE / temps de travail.

Très bonne organisation, sauf difficultés pour gérer le stage en entreprise et l'apprentissage par projet en même temps.

La formation SEVE du module "entreprises biotechnologiques" devrait avoir lieu en septembre, avant de commencer les recherches de stage.

Pédagogie :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Comment le style et les techniques d'enseignement peuvent-ils être améliorés ?

Pour la pédagogie au niveau des prof encadrant le master, rien à redire. Après pour les intervenants certains sont mieux que d'autres de ce côté là mais on y peu pas grand-chose je pense.

Continuer les épreuves orales très enrichissantes

Essayer de libérer quelques jours en semaine au premier semestre pour pouvoir placer les réunions avec professionnels pour module analyse scientifique.

Bien définir modalités d'évaluation pour l'app : propositions de projets par les prof et étudiants choisissent, inclure le projet site web et projet assoc

Continuez ainsi c'est très bien!

Contenu de l'enseignement :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Quels sujets/aspects non abordés lors de cet enseignement auriez-vous souhaité voir traités ?
- Comment l'enseignement peut-il être amélioré ? Expliquez.

Au niveau du contenu, la seule modification à suggérer que j'aurais serais de ne pas avoir de redites entre le module anticorps et le module immunothérapie. Le problème est que c'est bien sur impossible vu que nous partageons de module avec d'autres et que les anticorps font bien sur partie des thérapie possibles

Le système de notation du module apprentissage par projet n'est pas adapté à la quantité de travail fournie à mon sens. 12 ecta au lieu de 6 me semble plus juste, L'UE d'ouverture pourrait être annulée en faveur de l'APP.

L'enseignement est très bien il faut juste une meilleur répartition du calendrier pour ne pas trop charger certaines périodes.

Les sujets abordés sont riches et intéressants donc je n'ai rien à ajouter.

J'aurai aimé aborder plus en détail, les techniques d'immunologies (plus de TP).

Travail personnel, Préparation :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?

Le master demande beaucoup de travail personnel notamment pour les projets et l'analyse scientifique. Cela devient presque ingérable quand on arrive en stage. L'idée proposée a la réunion de cloture de faire des projet moins ambitieux avec un objectif final à rendre en janvier et un objectif secondaire plus léger à rendre en juin serait pas mal

De plus, pour le module immunothérapie un commentaire d'article serait peut être plus court à réaliser qu'une révision complète de tous les cours et permettrait de gagner un peu de temps pour les projets

D'autres suggestions...

Non pas vraiment, c'est un parcours jeune mais déjà très intéressant et utile continuez comme ça. Bravo.

Pas pour l'instant mais si j'en ai d'autres je n'hésiterai pas. Ah si : penser au thé pour les personnes qui ne boivent pas de café!

La nouvelle promotion doit s'impliquer davantage dans l'association pour préserver le réseau d'anciens

Le système de notation du module APP n'est pas juste à mon sens; le chef de projet ne peut pas assumer tout seul la répartition des notes sur les membres du groupe.

RAS c'était très bien :)

Merci pour cette année qui fut ma dernière en tant qu'étudiante...maintenant je suis dans la cours des grands et je regrette déjà les réunions APP, analyses scientifiques et autres examens...snif snif

Merci pour votre contribution.

N.B: Le programme de certaines activités a été largement remanié par rapport à IT2005. Certaines activités sont évaluées pour la première fois cette année.