Questionnaire d'évaluation

L'objectif de ce questionnaire anonyme est de recueillir des informations relatives à la qualité de l'enseignement de l'UE de spécialisation BMC 532, telle que perçue par les étudiants à la fin de cette UE. L'analyse des questionnaires, réalisée par l'équipe enseignante qui vous a accompagnés cette année, permettra d'améliorer et de développer cet enseignement. Nous vous remercions par avance pour vos réponses ainsi que les commentaires et suggestions que vous pourrez nous formuler.

Partie 1 : Renseignements Personnels (facultati	Partie	1:	Renseignements	Personnels	(facultatif
---	--------	----	----------------	------------	-------------

1 Vous êtes de sexe ☐ Masculin ☐ Féminin			(1/0)			9/6	
2 Votre âge ans						23,5 ans	
3 Combien d'UE suivez-vous à Paris 6 en 2004-2005 (avec celui-ci)	?						
4 Votre curriculum universitaire							
5 Perspectives d'embauche çà l'issue du stage :							
5.1. travailler dans un laboratoire au sein d'une entreprise privée	e Oui:	0	1/0	Non:	0	7/1 [8]	
5.2. travailler dans un laboratoire du secteur public	Oui:	0	1/0	Non:	0	1/5 [6]	
5.3. préparer une formation complémentaire	Oui:	0	1/0	Non:	0	2/4 [6]	
5.4. Si oui à 5.3, laquelle							
5.5. Autres projets							
6 L'année prochaine vous envisagez :							
6.1. CDD	Oui:	0	1/0	Non:	0	1/1 [2]	
6.2. CDI	Oui:	0	1/0	Non:	0	1/1 [2]	
6.3. Inconnue	Oui:	0	1/0	Non:	0	8/0 [8]	
7 Travaillez-vous en dehors de vos études ?	Oui:	0	1/0	Non:	0	4/6 [10]	
Partie 2 : Renseignements « Qualité »							
Vous devez répondre aux questions qui suivent en évaluant vos ré	ponses s	uivan	t cinq	niveau	ux de		
pertinence correspondant à votre adhésion aux affirmations propos	-		•				
1 (0-20% d'accord), 2 (21-40%), 3 (41-60%), 4 (61-80%), 5 (81-10	00% tout	à fait	d'acc	ord)			
Appréciation générale de l'enseignement						70%	3,5/5
1 Comment jugez-vous la difficulté de cet enseignement ?	10	20	30	40	50	60%	3,0/5
(5=le plus difficile, 1= le plus facile)	1.0	2.0	30	1.0	5.0		,
2 Vos connaissances antérieures vous ont permis d'aborder correctement le module	10	20	30	40	50	70%	3,5/5
3 Cet enseignement vous a paru intéressant	10	20	30	40	50	86%	4,3/5
4 Cet enseignement vous a paru dense	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
5 Il y a eu des redites par rapport à d'autres enseignements	10	20	30	40	50		
précisez lesquelles						46%	2,3/5
	1 -	2 -	2 -	1 -		222/	
6 Vous recommanderez cet enseignement à d'autres étudiants		20			50	82%	4,1/5
7 Relativement à votre satisfaction personnelle, comment noteriez- vous cet enseignement par comparaison aux autres enseignements	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
suivis à Paris 6 ? (5=très bon, 1=très mauvais)						1 170	0,170
Pédagogie						70%	3,5/5
8 Les objectifs de cet enseignement sont bien définis	10	20	30	40	50	70%	3,5/5
9 Les méthodes d'évaluation de cet enseignement ont été clairement	10	20	30	40	50	620/	2 1/5
énoncées						62%	3,1/5
10 Les objectifs qui ont motivé votre choix pour cet enseignement son	nt 10	20	30	40	50	80%	4,0/5
atteints 11 Les différentes parties de l'enseignement sont en adéquation avec	1 ^	20	3 0	4 0	50		
les objectifs de cet enseignement	1 0	20	50	- 0	50	70%	3,5/5

12 Le rythme de l'enseignement était convenable précisez s'il était trop lent ou trop rapide	10	20	30	40	50	50%	2,5/5
13 L'utilisation des supports (transparents, polycopiés) était adaptée	10	20	30	40	50	72%	3,6/5
14 Cet enseignement vous a donné envie d'en savoir plus	10	20	30	40	50	84%	4,2/5
15 Vous avez disposé de suffisamment d'occasions pour communiquer avec les enseignants	10	20	30	40	50	70%	3,5/5
16 Les enseignants ont rendu cet enseignement suffisamment motivant	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
et attrayant							
Appréciation du contenu de l'enseignement BMC 532							
Module I « Les anticorps monoclonaux et leurs dérivés, des outils d'a	•		_			72%	3,6/5
17 Génération de la diversité des anticorps et différenciation des lymphocytes B	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
18 Utilisation des anticorps in vitro : principes et techniques	10	20	3 0	40	50	74%	3,7/5
19 Les anticorps monoclonaux : ingénieries cellulaire et moléculaire	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
20 Apport de la biopharmacie en immunologie: production d'anticorps	10	20	30	40	50		
anticancéreux et d'une cytokine par voie recombinante						72%	3,6/5
21 Anticorps monoclonaux à usage thérapeutique, utilisation en cancérologie. Les anti-CD20 dans le traitement des lymphomes	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
22 Utilisation d'anticorps en imagerie: applications en cosmétique	10	20	30	40	50	64%	3,2/5
23 Utilisation des anticorps monoclonaux pour analyser la	10	20	30	40	50	_	_
fonctionnalité des sous-populations de lymphocytes T		•	2		_		
24 L'exemple des anti-RhD : le passage des anticorps polyclonaux à l'anticorps monoclonal injectable	10	20	30	40	50	-	-
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)							
Module II »Immunothérapie-Thérapie génique et cellulaire »						84%	4,2/5
25 Cytokines et récepteurs	10	20	30	40	50	88%	4,4/5
26 Utilisation des anticorps monoclonaux dans le traitement des	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
hémapathies malignes						02 /0	4, 1/3
27 Vaccins thérapeutiques, principes, applications au cancer et pathologies infectieuses (sauf HIV)	10	20	30	40	50	88%	4,4/5
28 Vaccins thérapeutiques (applications au HIV)	10	20	3 0	40	50	82%	4,1/5
29 CTL-TIL, modifications du TCR	10	20	30	40	50	80%	4,0/5
30 Cellules dendritiques, modulation de la réponse immune	10	20	30	40	50	88%	4,4/5
31 T-régulateurs et applications thérapeutiques : GVH, maladies auto	10	20	30	40	50	80%	4,0/5
immunes, cancers							
32 Vecteurs non viraux	10	20		40	50	84%	4,2/5
33 Vecteurs viraux, rétrovirus, adénovirus AAV	10	20	30	40	50	84%	4,2/5
34 Transfert de gènes dans les cellules hématopoïétiques et les cellules du système immunitaire	10	20	30	40	50	86%	4,3/5
35 Gènes suicides : principes, applications au contrôle de la GVH,	10	20	30	40	50	88%	4,4/5
applications au cancer							
36 Thérapie génique des déficits immunitaires congénitaux	10	20	30	40	50	78%	3,9/5
37 Thérapie génique des déficits immunitaires acquis (HIV)	10	20	30	40	50	84%	4,2/5
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)							
Module III »Entreprises de Biotechnologie»						77%	3,8/5
38 Développement des Biotechnologies en Ile-de-France	10	20	30	40	50	72%	3,6/5
39 Propriété intellectuelle (cours 27/10/2005)	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
40 Propriété intellectuelle (1er cours 7/11/2005)	10	20	30	40	50	84%	4,2/5
41 Propriété intellectuelle (2ème cours 7/11/2005)	10	20	30	40	50	84%	4,2/5
42 Propriété intellectuelle (cours 14/11/2005)	10	20	30	40	50	76%	3,8/5
43 Phases précoces de développement d'un médicament: de la molécule naturelle au lead optimisé	10	20	3 0	40	50	80%	4,0/5
44 Développement d'un produit biologique: l'exemple d'un anticorps monoclonal; procédures réglementaires	10	20	30	40	50	76%	3,8/5
45 Essais cliniques de thérapie cellulaire et génique, contrôle et assurance qualité, transfert de technologies	10	20	30	40	50	70%	3,5/5
assurance quarte, transfert de techniciogics							

46 Développement clinique de vaccins anti-allergiques	10	20	30	40	50	70%	3,5/5
47 Conférence-débat: développement des médicaments dans l'industrie pharmaceutique	10	20	30	40	50	76%	3,8/5
48 Business développement: les différentes étapes dans le partenariat	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
49 Financement dans le capital-risque (cours 15/11/2005)	10	20	30	40	50	80%	4,0/5
50 Financement dans le capital-risque (cours 17/11/2005)	10	20	30	40	50	80%	4,0/5
51 Principes de base du marketing. Applications au marketing d'entreprise, "Case studies"	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
52 Marketing scientifique, commercialisation (cours 14/11/2005)	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
53 Marketing pharmaceutique et marketing des biotechnologies:	10	20	30	40	50	72%	3,6/5
différences et évolution 54 Marketing international	10	20	30	40	50	72%	3,6/5
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)	10	20	30	70	30	. 270	0,0/0
Existe-t-il, selon vous, des sujets qui n'ont pas été traités dans le cadr	e du n	nodule	e III?				
L'organisation de l'enseignement et l'environnement						75%	3,8/5
55 Le nombre d'étudiants de la promotion vous semble adapté précisez s'il était trop faible ou trop important	10	20	30	40	50	100%	5,0/5
56 Les documents distribués étaient clairs (programmes, plannings)	10	20	30	40	50	50%	2,5/5
57 Les mises à jour de planning vont ont été communiquées à temps	10	20	30	40	50	56%	2,8/5
58 Les analyses bibliographiques vous ont aidé à comprendre les cours	10	20	30	40	50	74%	3,7/5
59 Avez-vous apprécié la visite de plateformes technologiques au sein des entreprises	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
60 Avez-vous jugé utile votre participation aux congrès, forums suggestion(s)	10	20	30	40	50	88%	4,4/5
Votre Participation						76%	3,8/5
61 Vous avez l'impression d'avoir progressé	10	20	30	40	50	82%	4,1/5
62 Vous avez assisté à cet enseignement intégralement	10	20	30	40	50	94%	4,7/5
63 Vous avez assimilé le contenu des cours au fur et à mesure	10	20	30	40	50	64%	3,2/5
64 Vous avez toujours posé des questions lorsque vous ne compreniez	10	20	30	40	50	68%	3,4/5
pas ou que quelque chose n'était pas clair 65 Vous pensez que votre participation contribue à la réussite de	10	20	3 0	40	50		-, -
l'enseignement	1 0		5 0	. 0	<i>5</i> 0	70%	3,5/5
Conclusion		2	2	,		000/	0.4/5
Comment noter? (1. Très mauvais; 2. Mauvais; 3. Médiocre; 4. Bon; 5. Très bon)	1	2	3	4	5	69%	3,4/5
1. Enseignement dans son ensemble :	0	0	0	0	0	72%	3,6/5
2. Contenu de l'enseignement :	0	0	0	0	0	72%	3,6/5
3. Implication des enseignants :	0	0	0	0	0	72%	3,6/5
4. Efficacité des enseignants :	0	0	0	0	0	64%	3,2/5
5. Intérêt des enseignants :	0	0	0	0	0	64%	3,2/5