

Questionnaire d'évaluation

L'objectif de ce questionnaire anonyme est de recueillir des informations relatives à la qualité de l'UE BMC423 *Immunologie Fondamentale & Intégrée 2010*, telle que perçue par les étudiants à la fin de ce module. L'analyse des questionnaires, réalisée par l'équipe enseignante qui vous a accompagnés, permettra d'améliorer et de développer cet enseignement. Nous vous remercions par avance pour vos réponses ainsi que les commentaires et suggestions que vous pourrez nous faire.

Partie 1 : Renseignements Personnels (facultatif)

	IF2009	Mean	Evol.
1 Vous êtes de sexe <input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin (1/2)	19/23 [42]	18/24 [58]	↔
2 Votre âge ans	23	23 [55]	↔
3 Vous êtes inscrit en Master <input type="checkbox"/> M1 BMC <input type="checkbox"/> M2 BMC <input type="checkbox"/> Autre(1/2/3)		41/0/18 [59]	
4 Combien d'UE suivez-vous à l'UPMC en 2009-2010 (y compris celle-ci) ?	7	7 [56]	↔
5 Vous préparez un Master <input type="checkbox"/> Recherche <input type="checkbox"/> Professionnel <input type="checkbox"/> Autre(1/2/3)	26/13/2 [4]	25/15/18 [58]	↔
6 Travaillez-vous en dehors de vos études ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	14/27 [41]	12/30 [57]	↔

Partie 2 : Renseignements « Qualité »

Vous devez répondre aux questions qui suivent en évaluant vos réponses suivant cinq niveaux de pertinence correspondant à votre adhésion aux affirmations proposées :

1 (0-20% d'accord), 2 (21-40%), 3 (41-60%), 4 (61-80%), 5 (81-100% tout à fait d'accord)

Appréciation générale de l'enseignement

1 Comment jugez-vous la difficulté de cet enseignement ? (5=le plus difficile, 1= le plus facile)	1	2	3	4	5	65%	67% [59]	↔
2 Vos connaissances antérieures vous ont permis d'aborder correctement le module	1	2	3	4	5	80%	75% [58]	↓
3 Cet enseignement vous a paru intéressant	1	2	3	4	5	81%	79% [59]	↔
4 Cet enseignement vous a paru dense	1	2	3	4	5	77%	81% [59]	↔
5 Il y a eu des redites par rapport à d'autres enseignements précisez lesquelles BMC403 & L3 UPMC	1	2	3	4	5	66%	66% [59]	↔
6 Vous avez eu l'impression qu'il y avait une bonne relation entre les cours et les TD	1	2	3	4	5	79%	70% [58]	↓
7 Les TD vous ont aidé à comprendre le cours	1	2	3	4	5	75%	65% [59]	↓
8 Vous pensez avoir fait "le tour de la question"	1	2	3	4	5	55%	63% [59]	↑
9 Vous recommanderez cet enseignement à d'autres étudiants	1	2	3	4	5	79%	76% [56]	↔
10 Relativement à votre satisfaction personnelle, comment noteriez-vous cet enseignement par comparaison aux autres enseignements suivis à l'UPMC ? (5=très bon, 1=très mauvais)	1	2	3	4	5	78%	74% [57]	↔

Pédagogie

11 Les objectifs de cet enseignement sont bien définis	1	2	3	4	5	81%	74% [59]	↓
12 Les méthodes d'évaluation de cet enseignement ont été clairement énoncées	1	2	3	4	5	85%	83% [59]	↔
13 Les objectifs qui ont motivé votre choix pour cet enseignement sont atteints	1	2	3	4	5	76%	73% [59]	↔
14 Les différentes parties de l'enseignement sont en adéquation avec les objectifs de cet enseignement	1	2	3	4	5	79%	79% [59]	↔
15 Le rythme de l'enseignement était convenable précisez s'il était trop lent ou trop rapide	1	2	3	4	5	72%	56% [59]	↓
16 L'utilisation des supports (présentations, polycopiés) était adaptée	1	2	3	4	5	80%	86% [59]	↑
17 Les articles proposés pour les présentations orales vous semblent:								
17.1. Intéressants	1	2	3	4	5	79%	75% [59]	↔
17.2. Compliqués	1	2	3	4	5	76%	73% [56]	↔
18 Cet enseignement vous a donné envie d'en savoir plus	1	2	3	4	5	76%	73% [59]	↔
19 Vous avez disposé de suffisamment d'occasions pour communiquer avec les enseignants	1	2	3	4	5	71%	60% [59]	↓
20 Les enseignants ont rendu cet enseignement suffisamment motivant et attrayant	1	2	3	4	5	75%	68% [59]	↓

Contenu de l'enseignement (par chapitre)					77%	73% [1-59]	↔						
21 Introduction													
21.1. Le cours magistral était intéressant (IF-Intro)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	73%	64% [59]	↓
22 Reconnaissances classiques													
22.1. Le cours magistral était intéressant (IF-Ia, Ib, Ic, Id)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	71% [59]	↓
22.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD02)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	66% [59]	↓
23 Reconnaissances non-classiques													
23.1. Le cours magistral était intéressant (IF-Ie, If, Ig)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	71%	76% [58]	↔
23.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD03)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	76%	75% [58]	↔
24 Diversité et sélection des répertoires													
24.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IIa, IIh)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	82%	66% [57]	↓
24.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD07)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	81%	65% [47]	↓
25 Cellules présentatrices; Dynamique lymphocytaire													
25.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IIb, IIc, IIId, IIe, IIIf)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	75%	74% [58]	↔
25.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	77%	72% [52]	↔
26 Cytokines, chimiokines, migration cellulaire													
26.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IIg)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	79%	-	↓
26.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD04, TD06)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	79%	72% [52]	↓
27 Régulation du complément; Hématopoïèse													
27.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IIIa, IIIf)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	75%	72% [59]	↔
28 Tolérance; Immunosurveillance													
28.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IIIb, IIIc, IIId, IIIe)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	77% [58]	↔
28.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD08)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	79%	68% [41]	↓
29 Immunologie intégrative; méthodes d'étude & technologies													
29.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IVa)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0		47% [58]	
29.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD01)	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0		66% [54]	
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)													
.....													
.....													
L'organisation de l'enseignement et l'environnement													
30 Le nombre d'étudiants par TD vous semble adapté													
<i>précisez s'il était trop faible ou trop important</i>	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	80%	83% [59]	↔
31 Le temps consacré aux TD est suffisant													
<i>précisez s'il était trop faible ou trop important</i>	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	67% [59]	↓
32 La durée des TD vous semble adaptée													
<i>précisez s'elle était trop faible ou trop importante</i>	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	82%	66% [58]	↓
33 Les salles de cours & TD et le matériel de projection étaient adaptés.													
<i>Sinon pourquoi</i>	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0			
.....											78%	84% [59]	↑
34 Les documents distribués étaient clairs (programmes, plannings...)													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	88%	90% [59]	↔
35 Les mises à jour de planning vous ont été communiquées à temps													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	89%	80% [56]	↓
Votre Participation													
36 Vous avez l'impression d'avoir progressé													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	72% [59]	↓
37 Pour suivre cet enseignement, vos connaissances étaient suffisantes													
37.1. Génétique	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	79%	75% [59]	↔
37.2. Biochimie	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	81%	78% [59]	↔
36.3. Biologie cellulaire	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	84%	77% [59]	↓
36.4. Physiologie	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	78%	69% [59]	↓
38 Vous avez assisté à cet enseignement intégralement													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	74%	92% [59]	↑
39 Vous avez assimilé le contenu des cours au fur et à mesure													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	63%	58% [58]	↓
40 Vous préparez toujours les TD													
	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	66%	63% [59]	↔
41 Pensez-vous que les enseignants devraient :													
41.1. Rendre obligatoire la présence aux TD	1	0	2	0	3	0	4	0	5	0	45%	49% [58]	↔

41.2. Sanctionner votre participation aux TD par une note	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/>	36%	34% [58]	↔
42 Vous avez toujours posé des questions lorsque vous ne compreniez pas ou que quelque chose n'était pas clair	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/>	70%	65% [59]	↓
43 Vous pensez que votre participation contribue à la réussite de l'enseignement	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/>	63%	62% [59]	↔

Conclusion	1	2	3	4	5			
Comment noter... ? (1. Très mauvais; 2. Mauvais; 3. Moyen; 4. Bon; 5. Très bon)						81%	77% [58-59]	↔
1. Enseignement dans son ensemble :	<input type="radio"/>	80%	78% [59]	↔				
2. Contenu de l'enseignement :	<input type="radio"/>	83%	78% [59]	↓				
3. Implication des enseignants :	<input type="radio"/>	82%	79% [59]	↔				
4. Efficacité des enseignants :	<input type="radio"/>	79%	76% [59]	↔				
5. Intérêt des enseignants :	<input type="radio"/>	80%	76% [59]	↔				
6. Somme de connaissances acquises :	<input type="radio"/>	81%	74% [58]	↓				

Partie 3: N'hésitez pas ici à nous faire part de vos remarques, commentaires et suggestions

Qu'avez-vous le plus apprécié lors de cet enseignement ?

- Autoimmunité; immunosurveillance; hématopoïèse
- Approfondissement des bases et discussion derniers résultats
- Apprécié aspect jeune des enseignants
- Cours pas redite MV403 et approfondissement immunologie
- Présentations ppt & poly; enseignants compétents
- Planning clair; efficacité des enseignants
- Traitement de nouvelles approches expérimentales
- Avoir eu plusieurs enseignants donc plusieurs types de cours
- Pédagogie, organisation de l'UE, vision nouvelle de l'immunologie
- Revoir mes ancien profs (!)
- Organisation et efficacité des enseignants

.....

Qu'avez-vous le moins apprécié lors de cet enseignement ?

- Trop de répétition LV341/LV325
- Cours est trop fondamental (ndlr: c'est bien le but...)
- Redondance certains cours
- Manque temp pour assimiler les cours (ndlr: le modèle d'1 UE 6ECTS en 15 jours l'impose)
- Planning chargé -> faire TD matin et cours après-midi?
- Cours complément trop rapide
- Effectif du groupe (75) est trop important par rapport à d'autres UE; du coup interactions avec les enseignants est parfois difficile
- Cours biologie des systèmes
- Planning de l'UE trop chargée pour 15 jours d'enseignements
- Intégrer la vision système au travers des différents cours
- Pb cours intéressants mais pas simples donc difficile à absorber en 15 jours
- Pas assez de rappels venant d'un cursus extérieur à l'UPMC; proposer 1 cours mise à niveau
- Densité des cours et difficulté des TD
- Certain manque d'interaction avec les enseignants
- Manque vision globale et clarté sur les prérequis; inertie des TD

.....

Organisation de l'enseignement :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Un TP?
- Organisation de cette UE sur 15 n'est pas du tout adapté pour la somme des enseignements
- Faire des groupes TP plus petits pour favoriser les interactions
- Planning cours non distribué avant le début du cours (!)
- Plus de cours sur immunopathologie (ndlr: ce n'est l'objectif; voir MV493 en complément)

.....

Pédagogie :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Comment le style et les techniques d'enseignement peuvent-ils être améliorés ?

Un peu trop rapide pour le cours sur les réarrangements
 On peut éviter de trop faire les rappels au début du cours (intro & immunité innée/acquise)
 Aucune modification à suggérer; important d'avoir les poly au début du cours
 Merci aux chargés de TD qui étaient très pédagogues, motivants et accessibles
 Trouver un moyen de dynamiser le cours immunologie intégrative

.....

Contenu de l'enseignement :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Quels sujets/aspects non abordés lors de cet enseignement auriez-vous souhaité voir traités ?
- Comment l'enseignement peut-il être amélioré ? Expliquez.

Traiter davantage reconnaissance non classique
 Bon contenu de l'enseignement dans l'ensemble
 Eviter les redites en particulier entre cours de l'UE elle-même!
 Immunité materno-fœtale; allergie
 Davantage approfondir les cours de licence
 Développer cours immunologie intégrative
 Mécanismes d'action détaillés des granulocytes, basophiles...

.....

Travaux Dirigés, Travail personnel, Préparation :

- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?

Plus de temps en TD (les sujets sont trop pour la durée proposée)
 2 TD en 1/2 journée c'est trop
 Pb intégration des cours + lente que le rythme des TD
 Donner plus de temps pour traiter les TD
 Accélérer le rythme des TD
 Difficile de préparer analyse biblio avec binôme qu'on ne connaît pas
 Conseil sur la manière d'aborder un article (cf. préparation analyse biblio)

.....

D'autres suggestions...

Inscription aux groupes de TD pourrait se faire par internet
 Parfois trop d'informations en 2h de cours
 Veiller à mettre en ligne les cours à l'avance ou le jour même au plus tard...
 Laisser le choix du binôme article (pb incompatibilité d'humeur)

.....

Merci pour votre contribution.

N.B: Le programme des cours (et TD associés) a été largement remanié pour IF2010 par rapport à IF2009. Par conséquent, les comparaisons par chapitre ne sont a priori pas pertinentes; la comparaison des moyennes est en revanche valable.