## Questionnaire d'évaluation

L'objectif de ce questionnaire anonyme est de recueillir des informations relatives à la qualité de l'UE BMC423 *Immunologie Fondamentale 2006*, telle que perçue par les étudiants à la fin de ce module. L'analyse des questionnaires, réalisée par l'équipe enseignante qui vous a accompagnés cette année, permettra d'améliorer et de développer cet enseignement. Nous vous remercions par avance pour vos réponses ainsi que les commentaires et suggestions que vous pourrez nous faire.

## Partie 1: Renseignements Personnels (facultatif)

1	Vous êtes de sexe $\square$ Masculin $\square$ Féminin (1/2)					
2	Votre âge ans					
3	Vous êtes inscrit en Master □ M1 BMC □ M2 BMC □ Autre				(1/2	2/3)
4	Combien d'UE suivez-vous à Paris 6 en 2005-2006 (avec celui-ci) ?	· 				
	Votre curriculum universitaire -					
		<b>-</b>				
6	Vous préparez un Master □ Recherche □ Professionnel □					
7	Travaillez-vous en dehors de vos études ? ☐ Oui ☐ Non					
Pa	artie 2 : Renseignements « Qualité »					
	Vous devez répondre aux questions qui suivent en évaluant vos rép	onses s	suivan	t cinq	nivea	ux de
	pertinence correspondant à votre adhésion aux affirmations proposé					
	1 (0-20% d'accord), 2 (21-40%), 3 (41-60%), 4 (61-80%), 5 (81-100	0% tout	à fait	d'acc	ord)	
-	préciation générale de l'enseignement		_		_	_
1	Comment jugez-vous la difficulté de cet enseignement ? (5=le plus difficile, 1= le plus facile)	10	20	30	40	50
2	Vos connaissances antérieures vous ont permis d'aborder correctement le module	10	20	30	40	50
3	Cet enseignement vous a paru intéressant	10	20	30	40	50
	Cet enseignement vous a paru dense		20			50
	Il y a eu des redites par rapport à d'autres enseignements		20			50
	précisez lesquelles					
						_
6	Vous avez eu l'impression qu'il y avait une bonne relation entre les cours et les TD	10	20	30	40	50
7	Les TD vous ont aidé à comprendre le cours	10	20	30	40	50
	Vous pensez avoir fait "le tour de la question"				40	
	Vous recommanderez cet enseignement à d'autres étudiants		20			50
	Relativement à votre satisfaction personnelle, comment noteriez-		20			50
	vous cet enseignement par comparaison aux autres enseignements					
	suivis à Paris 6 ? (5=très bon, 1=très mauvais)					
	dagogie					
	Les objectifs de cet enseignement sont bien définis		20			50
12	Les méthodes d'évaluation de cet enseignement ont été clairement énoncées	10	20	3 0	40	50

BMC 423 – Immunologie Fondamentale 2006	Questionnaire d'évaluation		ation		
13 Les objectifs qui ont motivé votre choix pour cet enseignement sont atteints	10	20	30	40	50
14 Les différentes parties de l'enseignement sont en adéquation avec les objectifs de cet enseignement	10	20	30	40	50
15 Le rythme de l'enseignement était convenable précisez s'il était trop lent ou trop rapide	10	20	30	40	50
16 L'utilisation des supports (transparents, polycopiés) était adaptée	10	20	30	40	50
17 Les articles proposés pour les présentations orales vous semblent:					
17.1. Intéressants	10	20	30	40	50
17.2. Compliqués	10	20	30	40	50
18 Cet enseignement vous a donné envie d'en savoir plus	10	20	30	40	50
19 Vous avez disposé de suffisamment d'occasions pour communiquer avec les enseignants	10	20	30	40	50
20 Les enseignants ont rendu cet enseignement suffisamment motivant et attrayant	10	20	30	40	50
Contenu de l'enseignement (par chapitre)					
21 Introduction					
21.1. Le cours magistral était intéressant (IF-I)	10	20	30	40	50
21.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD02)	10	20	30	40	50
22 Immunité naturelle					
22.1. Le cours magistral était intéressant (IF-II)	10	20	30	40	50
22.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD01; TD08)	10	20	30	40	50
23 Structure des Immunoglobulines et TCR					
23.1. Le cours magistral était intéressant (IF-III)	10	20	30	40	50
23.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD02)	10	20	30	40	50
24 Développement lymphocytaire					
24.1. Le cours magistral était intéressant (IF-IV)	10	20	30	40	50
24.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD05; TD08)	10	20	30	40	50
25 Fonction des lymphocytes T et B					
25.1. Le cours magistral était intéressant (IF-V)	10	20	30	40	50
25.2. Les TD correspondants étaient intéressants (TD04-06; TD08)	10	20	30	40	50
26 Sélection des répertoires lymphocytaires					
26.1. Le cours magistral était intéressant (IF-VI)	10	20	30	40	50
26.2. Les TD correspondants étaient intéressants (IF07)	10	20	30	40	50
Quel(s) sujet(s) auriez-vous souhaité voir davantage traité(s)					
L'organisation de l'enseignement et l'environnement					
27 Le nombre d' <u>étudiants par TD</u> vous semble adapté	10	20	30	40	50
précisez s'il était trop faible ou trop important					
28 La tamps consocrá quy TD est suffisant	1 0	2 0	2 0	1 0	5.0

2 organisation de l'enseignement et l'environnement					
27 Le nombre d'étudiants par TD vous semble adapté	10	20	30	40	50
précisez s'il était trop faible ou trop important					
28 Le temps consacré aux TD est suffisant	10	20	30	40	50
précisez s'il était trop faible ou trop important					
29 Le durée des TD vous semble adaptée	10	20	30	40	50
précisez s'elle était trop faible ou trop importante					
30 Les documents distribués étaient clairs (programmes, plannings)	10	20	30	40	50
31 Les mises à jour de planning vont ont été communiquées à temps	10	20	30	40	50

Votre Participation					
32 Vous avez l'impression d'avoir progressé		20	30	40	50
33 Pour suivre cet enseignement, vos connaissances étaient suffisantes					
33.1. Génétique	10	20	30	40	50
33.2. Biochimie	10	20	30	40	50
32.3. Biologie cellulaire	10	20	30	40	50
32.4. Physiologie	10	20	30	40	50
34 Vous avez assisté à cet enseignement intégralement	10	20	30	40	50
35 Vous avez assimilé le contenu des cours au fur et à mesure	10	20	30	40	50
36 Vous préparez toujours les TD	10	20	30	40	50
37 Pensez-vous que les enseignants devraient :					
37.1. Rendre obligatoire la présence aux TD	10	20	30	40	50
37.2. Sanctionner votre participation aux TD par une note	10	20	30	40	50
38 Vous avez toujours posé des questions lorsque vous ne compreniez	10	20	30	40	50
pas ou que quelque chose n'était pas clair					
39 Vous pensez que votre participation contribue à la réussite de	10	20	30	40	50
l'enseignement					
Conclusion	1	2	3	4	5
Comment noter ? (1. Très mauvais; 2. Mauvais; 3. Médiocre; 4. Bon; 5. Très bon)	1		3		
1. Enseignement dans son ensemble :	0	0	0	0	0
2. Contenu de l'enseignement :		0	0	0	0
3. Implication des enseignants :		0	0	0	0
4. Efficacité des enseignants :		0	0	0	0
5. Intérêt des enseignants :		0	0	0	0
6. Somme de connaissances acquises :		0	0	0	0

Partie 3	: N'hésitez pas ici à nous faire part de vos remarques, commentaires et suggestions
	Qu'avez-vous <u>le plus apprécié</u> lors de cet enseignement ?
•••••	Qu'avez-vous <u>le moins apprécié</u> lors de cet enseignement ?

Organisation de l'enseignement :
- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
Pédagogie :
- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Comment le style et les techniques d'enseignement peuvent-ils être améliorés ?
1
Contenu de l'enseignement :
- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
- Quels sujets/aspects non abordés lors de cet enseignement auriez-vous souhaité voir traités s
- Comment l'enseignement peut-il être amélioré ? Expliquez.
Travaux Dirigés, Travail personnel, Préparation :
- Avez-vous des modifications à suggérer ? Pour quelles raisons ?
D'autres suggestions
D autres suggestions

Merci pour votre contribution.