

DES Biologie Médicale

Cambodge - septembre 2009

CM 6.3 Vaccination



Bertrand Bellier UPMC CNRS Immunopathology Immunotherapy Pitlé-Salpétrière - Paris - France bertrand.bellier@upmc.fr

PARISUNIVERSITAS B. Bellier

Les débuts de la vaccination

Table 1. The date of introduction of first

generation of vaccines for use in humans o 1798 Smallpox

Variole

Rage

Peste

Diphterie

- · Louis Pasteur:
 - 1880: souche vieillie de B Choléra chez la poule
 - 1885: vaccin contre la rage par inoculation d'extrait de moelle épinière de lapin infecté par le virus de la rage
 - Travaux sur la découverte et l'atténuation des « microbes »
- Généralisation du principe de la vaccination :
 - Induire une protection contre un agent pathogène en administrant en préventif une forme inoffensive du pathogène
 - Innocuité obtenue par :
 - · Inactivation (chaleur,..)
 - · Atténuation de la souche
- Développement des vaccins



o 1926 Pertussis Coqueluche o 1927 Tuberculosis (BCG) Tuberculose o 1927 Tetanus Tetanos o 1935 Yellow Fever Fièvre Jaune After World War II o 1955 Injectable Polio Vaccine (IPV) o 1962 Oral Polio Vaccine (OPV) Rougeole o 1964 Measles o 1967 Mumps Oreillons Rubéole o 1970 Rubella Hépatite B o 1981 Hepatitis B

o 1885 Rabies

o 1897 Plaque

o 1923 Diphtheria



A l'origine de la vaccination

- Observation dès le lleme S. que les personnes ayant préalablement survécu à une épidémie de peste sont relativement résistantes lors des épidémies ultérieures.
- Pratique de la variolisation en Chine au Xeme S: injection à des sujets sains du pue prélevé dans les pustules des malades : pratique risquée (jusqu'à 10% mortalité) mais efficacité



- · De la variolisation à la vaccination:
 - S'inspirant de ces pratiques et des observations où les femmes chargées de la traite des vaches étaient résistante à la variole, Edward Jenner eu l'idée d'inoculer en 1796 à un jeune garçon de 8 ans le virus de la vaccine (variole de la vache) et démontra sa protection en injectant intentionnellement le virus de la variole.
 - Généralisation de la pratique au XVIII S et risques plus limités
 - Injection de la Vaccine (vacca = vache) = Immunisation =



Bertrand Bellier - DES Cambodge 2009

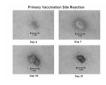


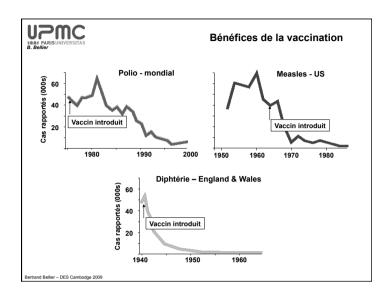
Variole: exemple d'efficacité vaccinale

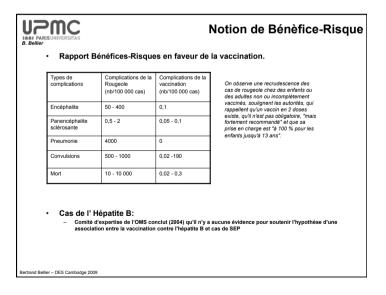
- Vaccination anti-variole (smallpox):
 - Virus de la Vaccine (vaccinia)
 - Souche Lister/Elstree
 Primo-injection A1-2, Rappels A11, A21
- Réponse à la vaccination:
- Réplication locale lésion= prise vaccinale Pustule+ aréole rouge: Jours 7-14 / fièvre
- Adénite: Inflammation des ganglions lymphatiques
 Au bout de 8-10 jours: Ac neutralisants (persistance >20 ans)
- Croûte cicatrice
- · Cadre juridique
 - Obligatoire en France de 1901 à 1978 <26 ans (40% pop) non vaccinées

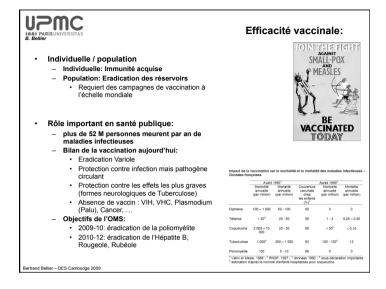
 - 27-35 ans: uniquement primo-injection
 >35 ans: Primo+ 1 ou 2 rappels
- Efficacité de la vaccination
- Impact épidémiologique au XIX
 - Eradication déclarée en 1980 par l'OMS

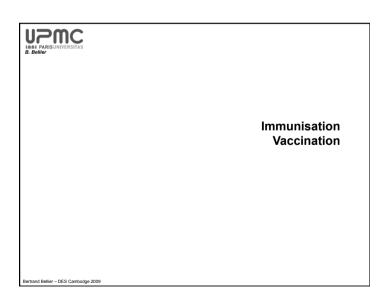


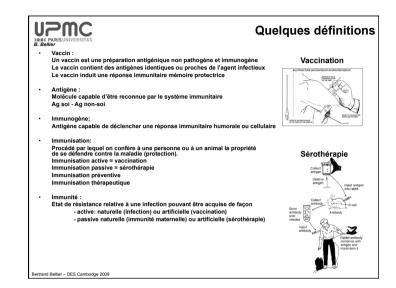


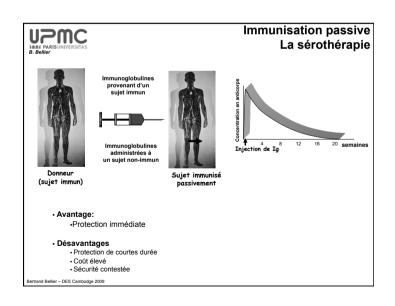


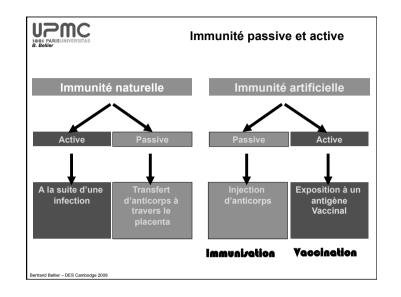


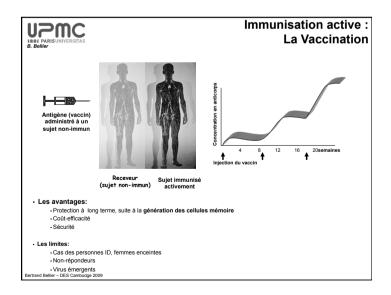


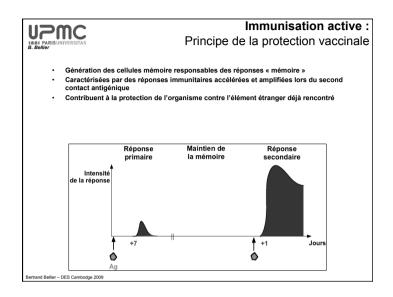


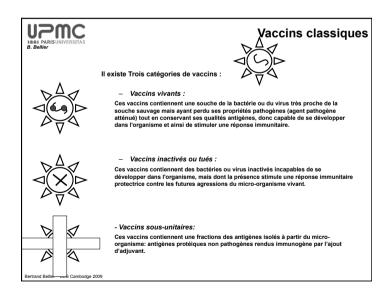


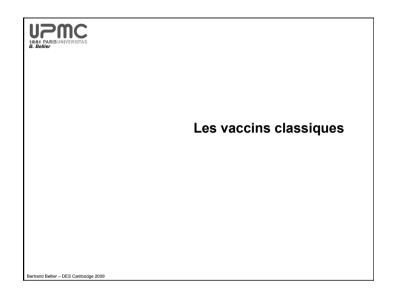


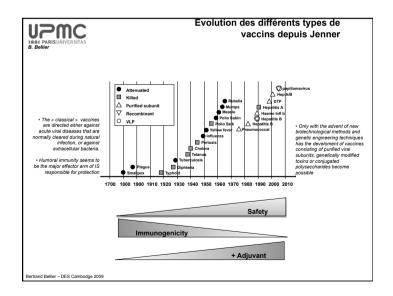


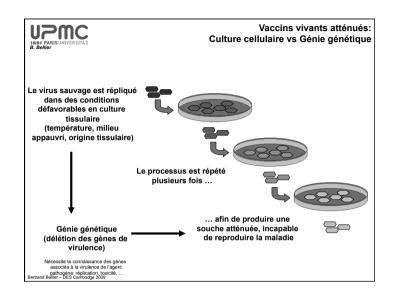


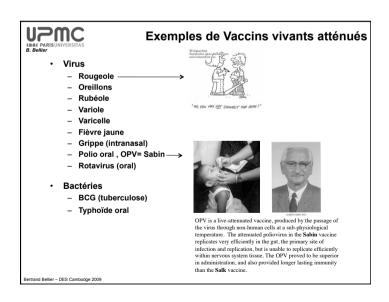












UPNC MI PARISUNIVERSITAS B. Bellier

Sélections des souches atténuées

- Atténuation non contrôlée en culture cellulaire (V) ou milieux appauvris (B)
 - Caractérisation <u>capacité de réplication</u> à 37°C sur cellules de mammifère
 - Identifications de mutants sélectifs
 - Nécessité de contrôler la stabilité de l'atténuation
- Atténuation dirigée par mutagénèse:
 - Sélection par <u>anticorps</u> monoclonaux ou <u>séquençage</u> du génome
- Mais essais à échelle limitée
- Seule l'utilisation à large échelle et sur le long terme permet à postériori de confirmer son innocuité.

Bertrand Bellier - DES Cambodge 2009

PARISUNIVERSITAS B. Bellier

ROR Rougeole – Rubéole - Rubéole

 première dose à 12 mois, deuxième dose un mois après la première, si possible avant l'âge de 24 mois



Bertrand Bellier – DES Cambodge 2009

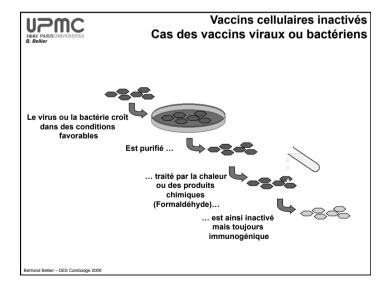
UPMC PARISUNIVERSITAS

Vaccins vivants atténués

Avantages:

- Forme atténuée de virus ou de la bactérie sauvage = proche d'une infection naturelle
- · Ne cause pas la maladie mais induit une immunité protectrice
- · Induction plus rapide d'une protection
- Réponse immune complète et similaire à l'infection naturelle
 - Assure l'élimination complète du pathogène
- · Meilleure sollicitation de l'immunité cellulaire :
 - Antigènes intracytoplasmiques présentés efficacement par CMH-I
- · Habituellement efficace avec une seule dose (titres anticorps peuvent persister)
- Injections de rappel non nécessaires pour certains vaccins : Immunité durable
- · Induction d'une immunité locale
- · Absence d'adjuvant

Bertrand Bellier - DES Cambodge 2009



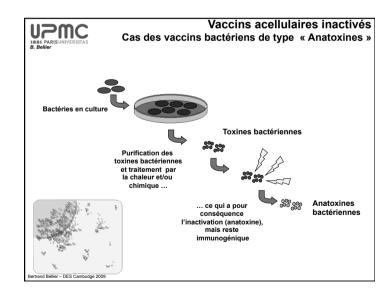
UPMC In PARISUNIVERSITAS R Rollier

Vaccins vivants atténués

Inconvénients

- · Obtention non aisée (multiples passages)
- · Démontrer la non-pathogénicité de la souche mutante
- · Peut garder une certaine pathogénicité
- · Risque de mutation et de réversion vers caractère virulent
- · Risque de dissémination
- · Contre-indiqués chez sujets immunodéprimés
- Provocation éventuelle d'avortement
- · Manipulation délicate
- · Instable : stockage au froid (stockage et transport difficile)

Bertrand Bellier - DES Cambodge 2009





Exemples de Vaccins inactivés

Virus

- Grippe (classique en IM)
- Polio (classique: Salk)
- Hépatite A

Bactéries

- Coqueluche (classique « entier »)
- Diphtérie (Anatoxine diphtérique / Formol)
- Tétanos (Anatoxine Tétanique)
- Choléra (B inactivés + ss-u B Toxine Cholérique)

ertrand Bellier - DES Cambodge 2009



Premiers vaccins contre la Grippe

Virus inactivé

- Cultivé dans des œufs embryonnés de 12 jours
- inactivé par traitement chimique (FA)
- adjuvant : alum Homologue / hétérologue (NA≠)

· Les vaccins sont constitués:

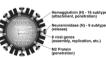
- souches A : H1N1 et H3N2 (variant de l'année)
- La composition du vaccin trivalent 2007/2008 pour l'hémisphère nord, conformément aux recommandations de l'Organisation mondiale de la
- -souche analogue à A/Solomon Islands/3/2006 (H1N1) -souche analogue à A/Wisconsin/67/2005 (H3N2) -souche analogue à B/Malaysia/2506/2004
- Modification chaque année des souches en raison de la dérive antigénique de HA et NA = mutation des séquences

1 injection en IM ou SC Pas de rappel mais immunité transitoire (6 mois)

Indications:

Prévention de la mortalité: 60-100% mais < chez enfants ou personnes âgées









Vaccins inactivés

Avantages

- Sécurité: Pas de mutation, ni de réversion
- Utilisables chez patients immunodéficients
- Protège contre formes graves de la maladie
- Immunité humorale suffisante après injections de rappel

Inconvénients

- Inactivation complète à contrôler
- Généralement pas aussi efficace que les vaccins vivants
- Requiert généralement 3-5 doses (car pas de réplication) : Nécessitent des rappels
- Nécessite un adjuvant
- Réponse immune généralement humorale (car pas de réplication)
- Réponse immune cellulaire limitée
- Pas d'élimination complète du pathogène lors de l'infection ultérieure
- Pas d'immunité locale
- Coûts supérieurs

ertrand Bellier - DES Cambodoe 2009



Problématique du développement d'un vaccin antipandémique

- Quelle souche utilisée ?
- Modèle des vaccins saisonniers :
- A partir de la souche isolée, supposée pandémique
- Limites des vaccins classiques :
 - · Lenteur de la préparation du vaccin
 - 1 œuf < 1 dose (pour 1 milliard doses = 4 milliards d'œufs embryonnés)
 - · Cycle abortif dans l'œuf si virus virulent
 - Immunité apparaît en 2 à 3 semaines et persiste 5 à 6 mois

Nécessité de nouveaux vaccins

- Production plus rapide
- Indépendante de l'œuf ou non-abortive
- Rapidité d'induction de l'immunité
- Immunité plus robuste



- Vaccin universel?
 - Antigène conservé

